



27. september 2021

Høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet

Vi, i Danmarks Naturfredningsforening, Rådet For Grøn Omstilling og Plastic Change, takker for muligheden for at indgive høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om Affaldsdatasystemet. Vi mener overordnet set, at de foreslåede ændringer i indberetningskravene er et skridt i den rigtige retning, men forholder os undrende overfor formuleringerne i bilag 1 afsnit 6 vedr. behandling af affald.

Det fremgår af det ovennævnte bilag - bilag 1 afsnit 6 "Data om behandling af affald", - at indberetterne kun skal oplyse, hvilken behandling affaldet er *egnet til*, og at det kan angives som f.eks. "forberedelse med henblik på genbrug" eller "genanvendelse", også hvis man blot *forventer* af affaldet bliver forberedt med henblik på genbrug eller genanvendt. Vil det sige, at affald, der f.eks. bliver indberettet under kategorien "forberedelse med henblik på genbrug", ikke nødvendigvis bliver forberedt med henblik på genbrug, men alligevel vil kunne indgå i Miljøstyrelsens affaldsstatistikker under denne kategori? Dette er i så fald stærkt problematisk og kritisabelt, da det vil give et forkert billede af, hvor meget affald, der reelt bliver hhv. genbrugt og genanvendt, hvilket er formålsstridigt.

Formålet med EU's affaldsrammedirektiv er at "beskytte miljøet og menneskers sundhed ved at forebygge eller mindske de negative følger af affaldsproduktion og -håndtering og ved at mindske de samlede følger af ressourceanvendelse og forbedre effektiviteten af anvendelsen af ressourcer", og det er på den baggrund, at målsætningerne om at opnå hhv. 55 %, 60 % og 65 % forberedelse med henblik på genbrug og genanvendelse af kommunalt affald i 2025, 2030 og 2035 er opstillet. Formålet med denne bekendtgørelse er således at ændre indberetningskravene, så det bliver muligt at føre kontrol med, om vi opnår de af EU angivne genbrugs- og genanvendelsesmål. Dette besværliggøres imidlertid, hvis der ikke føres kontrol med, om affald indberettet som "forberedelse med henblik på genbrug" og "genanvendelse" reelt bliver hhv. genbrugt og



genanvendt, da den manglende kontrol sandsynligvis vil få genbrugs- og genanvendelsesprocenterne til at fremstå højere, end de er, hvilket er i strid med affaldsrammedirektivets formål. Det giver desuden branchen anledning til "business as usual", da der ikke skabes incitament til reelt genbrug. Der er i stedet netop brug for incitament til, at branchen genbruger mere, da denne slags ændringer som bekendt ikke sker af sig selv.

Vi foreslår derfor, at man ændrer formuleringerne i bilag 1 afsnit 6, så det ikke længere er nok, at affaldet er *egnet til* genbrug eller genanvendelse, eller at det *forventes* at blive genbrugt eller genanvendt. Ministeriet bør i stedet undersøge mulighederne for at holde kontrol med, at affald indberettet som "forberedelse med henblik på genbrug" og "genanvendelse" reelt bliver hhv. genbrugt eller genanvendt. Dette kunne f.eks. ske ved at give indberetterne pligt til at sandsynliggøre, at affaldet bliver behandlet som indberettet ved at fremvise en underskrevet kontrakt mellem indberetter og behandler, hvori behandlingen af affaldet fremgår tydeligt.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Rådet for Grøn Omstilling og Plastic Change

Miljøpolitisk chefrådgiver

Mette Hoffgaard Ranfelt

Mail: mette@dn.dk

Tlf. 31 19 32 25

Seniorrådgiver, Kemikalier og cirkulær økonomi

Lone Mikkelsen

Mail: lone@rgo.dk

Tlf. 25 79 20 01

Strategisk direktør

Anne Aittomaki

Mail: aa@plasticchange.org

Tlf. 26 14 20 70