

## **Feedback på initiativet “Waste shipments – revision of EU rules”**

Plastic Change er positivt indstillet overfor, at I har evalueret den europæiske affaldseksport regulering (WSR), og ser frem til at følge den videre proces. Vi mener imidlertid ikke, at de foreslåede policies er en effektiv løsning på problemet med affaldseksport til lande uden for EU, og har derfor følgende kommentarer til konsekvensvurderingen.

### **Forberedelse af genbrugs- og genanvendelsessystemerne inden for EU**

Iflg. konsekvensvurderingen planlægger EU, at forberede genbrugs- og genanvendelsessystemer inden for EU for at give affaldet værdi, samt at gøre det nemmere at implementere WSR ved bl.a. at støtte modeller for cirkulær økonomi. Plastic Change er enig i, at investeringer i både affaldsforebyggende og affaldshåndterende systemer er af afgørende betydning, hvis vi ønsker at overgå til en reel cirkulær økonomi, og vi støtter som udgangspunktet forslaget om at lette implementeringen af WSR. Det er imidlertid uklart, hvad man mener med, at man ønsker at ”facilitere forberedelsen” af genbrugs- og genanvendelses systemer. Derudover er det vigtigt, at holde sig for øje, at selvom både genbrug og genanvendelse spiller en afgørende rolle i den cirkulære økonomi, så er genbrug- og genbrugssystemer den primære løsningmodel. Dette skyldes, at genbrug er med til at lukke ressourcekredsløbet i den cirkulære økonomi, mens genanvendelse ikke bliver relevant, før en genstand er blevet brugt og genbrugt et antal gange. Vi anbefaler derfor, at EU prioriterer sine inderstringer, så genbrug er førsteprioritet, og genanvendelse er andenprioritet.

### **Restriktioner på mod affaldseksport uden for EU og håndhævelse af ulovlig affaldseksport og -import**

Jf. konsekvensvurderingen påtænker EU at begrænse affaldseksport til tredjepartslande uden for EU, at forstærke håndhævelsen lovgivningen for at forhindre ulovligt eksporteret affald, samt at adressere ulovlig affaldseksport – og import inden for EU ved bl.a. at øge kontrollen og forbedre affaldshåndteringen i tredjepartslande.

EU planlægger imidlertid ikke at ændre WSR lovgivningen, og tager kun initiativ til i nødstilfælde at lave mindre rettelser og/eller benytte sig af "soft law." Plastic Change støtter selvfølgelig, at man forsøger at begrænse eksporten af affald til tredjepartslande, og at man håndhæver den allerede eksisterende lovgivning. Vi er imidlertid stærkt kritiske overfor, om det er muligt at opnå den ønskede miljømæssige effekt uden at ændre lovgivningen. Affaldseksport har mange negative konsekvenser. Mange lav- og mellemindkomstlande har ikke faciliteter til sikkert og forsvarligt at behandle affald og plastikaffald, så håndteringen og genanvendelsen vil med stor sandsynlighed ske under forhold, der ikke lever op til EU standarder for sikkert arbejdsmiljø og under fattige forhold, hvor børn og familieforetagender står med den giftige forarbejdelse af plastikaffaldet. Dertil kommer, at eksporten har store skadelige effekter for sundhed og miljø, da meget af affaldet spontant vil blive brændt af eller smidt på åbne lossepladser, i floder, hav mv., hvilket har store konsekvenser for lokalsamfund og andre lokale industrier, samt levebrød som fiskeri og turisme. Derudover kan man sige, at affaldseksporten er med til at opretholde den vestlige levestandard på et falsk grundlag, fordi vi ikke tager ansvar for vores overforbrug- og produktion, hvilket i sidste ende i høj grad gør affaldseksport til et spørgsmål, der handler om moral og etik. I den nuværende WS-lovgivning er affaldseksport, hvor man ikke kan sikre basale arbejdsforholds-, sundheds- og miljømæssige standarder forbudt, og vi går ud fra, at det er på den baggrund, at man nu retter sin opmærksomhed mod håndhævelsen af lovgivningen. Det er imidlertid langt fra tilstrækkeligt, fordi meget af dette allerede er en del af en "skyggeøkonomi", der foregår uden for den europæiske lovgivnings rækkevidde, og ganske enkelt er umuligt at føre kontrol med. Vi anbefaler derfor, at man i stedet sætter et bindende mål om at stoppe alle former affaldseksport uden for EU inden 2025, da affaldet, genanvendelsen og håndteringen på den måde alt sammen foregår inden for EU's grænser, og da lovgivningen faktisk på den måde er praktisk mulig at håndhæve (Se evt. for mere information om konsekvenserne ved affaldseksport og ændrede "wastestreams" efter Kinas importstop: <https://wastetradestories.org/wp-content/uploads/2019/04/Discarded-Report-April-22.pdf>, [https://static.greenpeace.org/eastasia/Global/eastasia/publications/campaigns/toxics/GPEA%20Plastic%20waste%20trade%20-%20research%20briefing-v2.pdf?\\_ga=2.15646198.1780188481.1558407095-1006420900.1539052287](https://static.greenpeace.org/eastasia/Global/eastasia/publications/campaigns/toxics/GPEA%20Plastic%20waste%20trade%20-%20research%20briefing-v2.pdf?_ga=2.15646198.1780188481.1558407095-1006420900.1539052287)).