

## Høringsvar vedr. kommissionens handlingsplan for cirkulær økonomi

D. 11. marts 2020 anmodede Miljø- og Fødevarerministeriet pr. e-mail Plastic Change om at indgive høringsvar vedr. kommissionens handlingsplan for cirkulær økonomi senest d. 20. marts 2020.

Plastic Change er overvejende positivt indstillet over for handlingsplanen, men har følgende bemærkninger til handlingsplanen.

### Generelle bemærkninger

Kommissionens handlingsplan for cirkulær økonomi er et skridt i den rigtige retning, men for at den skal opnå den ønskede effekt, er det helt afgørende, at den følges op af konkrete og bindende målsætninger.

Planen ligger i forlængelse af cirkulær økonomi-pakken fra 2015, men fokuserer i højere grad på reduktion, genbrug og genbrugsmodeller, samt anlægger en mere systemisk, holistisk og tværsektoral tilgang, hvilket er helt centralt og meget positivt. Ift. de gode takter ang. reduktion og genbrug er det imidlertid vigtigt, at man følger dem op med ambitiøse og bindende reduktions- og genbrugsmål (vi kan her henvise til den franske og den romanske model). I forlængelse heraf er det af stor betydning, at man skelner mellem genbrug og genanvendelse, og ikke benytter begreberne synonymt eller ser dem som lige gode løsninger. Grundlæggende er genbrug affaldsforebyggende, mens genanvendelse er affaldshåndtering. Genbrugsmodeller "lukker" altså den cirkulære økonomis ressourcekredsløb, og investeringer i genbrugspolitikker er derfor fuldstændig afgørende for, at vi opnår en cirkulær økonomi med langt mindre ressourcepild. Genanvendelse er en del af løsningen, da alle genbrugsmaterialer efter x antal brugsgange vil skulle indgå i en kemifri genanvendelsesproces. Det er dermed ikke en enten eller, men en både og, hvor fokus og prioriteringer bør placeres på genbrug og dernæst genanvendelse. Derudover tager kommissionen initiativ til en sammenhængende "sustainable products policy framework". Det er af stor væsentlighed, at vores løsningsmodeller stater med den "upstream" forsyningskæde, og at vi bevæger os væk fra lavkvalitetsprodukter, der kun kan bruges en eller få gange, og over mod gode, holdbare produkter, der kan bruges igen og igen. Derfor er det vores anbefaling at styrke "sustainable products policy framework" med et princip omkring *sporbarhed*

(*traceability*), som indsats på materiale- og produktniveau ift. til at sikre, hvor ting kommer fra, og hvad de indeholder. Sporbarhed som særskilt indsatsområde er afgørende i forhold til at afgøre, om noget er bæredygtigt, etablere "best practice"-modeller, og opnå en ren og sikker cirkulær økonomi. Som inspiration kan der tages udgangspunkt i EU's "Timber Regulation". Ydermere er det meget positivt, at planen vil adressere offentlige indkøb og indfri det store potentiale, der ligger i dette.

### **Bemærkninger vedr. kemi i emballage**

Det er ligeledes meget positivt, at kommissionen vil øge fokus på kemikalier i plastik, produkter og emballager, da kemien tilsat fra materialeproduktion til produktproduktion er helt afgørende, ift. om man kan opnå en ren og sikker cirkulær økonomi, der befinder sig på de øverste trin i affaldshierarkiet. Dette gælder både ift. fødevarekontaktmaterialer, og i forbindelse med optag af genanvendt plastikmateriale i nye fødevarekontaktmaterialer, jf. de obligatoriske krav til genanvendt indhold som planen ligger op til. Derfor er det også positivt, at kommissionen ligger op til at samarbejde med industrien om at udvikle harmoniserede systemer til sporing og oplysninger om tilsatte stoffer. Det arbejde bygger videre på den nyligt lancerede ECHA database over "stoffer med meget stor bekymring", og bør indeholde information om "stoffer med meget stor bekymring", men også andre stoffer, især stoffer med kroniske virkninger, såsom kemikalier af hormonforstyrrende stoffer. Det er imidlertid helt afgørende, at farlig og uhensigtsmæssig kemi og stoffer helt bliver udfaset. Dette er vigtigt både ift. fødevarer sikkerhed, sundhed og med henblik på at etablere en ren og sikker cirkulær økonomi jf. anbefalingen om sporbarhed nævnt i de generelle bemærkninger. Kemi og stoffer skal derfor også adresseres i den kommende "Chemicals Strategy for Sustainability" og i den eksisterende "REACH"-lovgivning, hvor plastik ikke er reguleret.

### **Bemærkninger vedr. mikroplastik**

Det er positivt, at kommissionen lægger op til at handlingsplanen for cirkulær økonomi skal supplere engangsplastikdirektivet fra 2018 på plastikområdet. Det er imidlertid uklart, hvad kommissionen præcist mener, at EU bør gøre ift. mikroplastik. Vi anbefaler derfor, man nedlægger

et mere generelt forbud mod bevidst at tilføje mikroplastik, samt at man gør "best practice" obligatorisk igennem hele forsyningskæden ift. plastikpellets. Her giver det altså også god mening at kigge nærmere på EUs "Timber Legislation". Ligesom udvidet producentansvar og "best practice" på bildæk og tekstiler bør "scopes" således, at det ikke udelukkende bliver en forbrugsdagorden, men i højere grad en værdikædedagsorden, hvor man kigger på mikroplastik fibre og forurening i produktionsfasen, og at producenterne søger løsninger i design og produktionsfasen og ikke udelukkende på inddæmning og opsamling.

### **Bemærkninger vedr. biobaseret og bionedbrydelig plastik**

Det har længe været et problem, at plastik bliver markedsført som "bio", biobaseret, bionedbrydelig og komposterbar plastik, fordi dette giver et indtryk af, at produktet er bedre for miljøet end almindeligt plastik, hvilket vi stiller os meget skeptiske overfor. Det er derfor tiltrængt, at kommissionen planlægger at etablere et regelsæt for disse plastiktyper i 2021, og at man lægger op til at øge kravene til den forbrugerrettede information for at undgå "greenwashing". Det er imidlertid vores klare anbefaling, at disse plastiktyper ikke bliver fremstillet som en løsning på vores overforbrug- og produktion af plastik, og at vi i stedet fokuserer vores indsats på reduktion af alle typer plastik gennem genbrug og genbrugsmodeller.

Overordnet set er vi positive indstillet overfor kommissionens handlingsplan på cirkulær økonomi og ambitionerne heri, men påpeger også, at det er stærkt nødvendigt, at EU går forrest med rammeloavgivning på plastik- og ressourceområdet, og det er derfor vores klare anbefaling, at man fortsætter arbejdet med at fremme en mere bindende lovgivning til gavn for natur og klima.